

Р 131
р 30 / 131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15 № 7. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 числа. Цѣна въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе къ Его Преосвященству предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 23 марта 1870 года, о замѣнѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства поземельнымъ сборомъ.

Преосвищеннѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о
1.

замѣнѣ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ существующихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства. Нынѣ г. Государственный Секретарь сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Высочайшее повелѣніе, отъ 16 марта сего года, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ по упомянутому представленію мнѣнія слѣдующаго содержанія: 1) Въ губерніяхъ Могилевской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, установленныя положеніемъ 20 іюля 1842 г. натуральныя повинности прихожанъ въ пользу православнаго духовенства отмѣнить съ 1 января 1870 г. 2) Съ того-же срока, учредить въ означенныхъ шести губерніяхъ поземельный сборъ, подобно тому, какой установленъ Высочайшимъ повеленіемъ 16-го января 1867 г. въ юго-западномъ краѣ, и сходно съ симъ опредѣлить оный для губерній: Могилевской въ 54,600 руб., Витебской 42,590 руб., Виленской 54,460 руб., Ковенской 40,460 руб., Гродненской 49,160 руб. и Минской 68,372 р., и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности. 3) Раскладку вновь учрежденнаго сбора предоставить въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ Присутствіямъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложенъ поземельный сборъ на губернскія земскія повинности; утвержденіе же раскладокъ подчинить тому порядку, какой установленъ для утвержденія раскладокъ земскихъ въ тѣхъ губерніяхъ повинностей, распространивъ этотъ же порядокъ со времени наступленія срока для составленія новыхъ раскладокъ земскихъ повинностей слѣдующаго за настоящимъ трехлѣтія, и на утвержденіе раскладокъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 16 января 1867 года поземельнаго сбора въ пользу духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ. 4) Изъ поименованныхъ въ п. 2-мъ суммъ, впредь

до составленія раскладокъ земскихъ повинностей на будущее съ 1872 г. трехлѣтіе, назначить, соразмѣрно народонаселенію разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій шести сѣверо-западныхъ губерній, для православнаго духовенства 184 т. руб., а на духовныя потребности другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій 125,702 руб. 5) На будущее, послѣ окончанія срока дѣйствующихъ смѣтъ земскихъ повинностей, время дѣлать новое распредѣленіе суммъ поземельнаго сбора между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ чрезъ каждые три года, при самомъ утвержденіи раскладокъ этого сбора, пропорціонально числу жителей въ каждой губерніи православнаго и иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, для чего соединенія губернскія по крестьянскимъ дѣламъ и особія о земскихъ повинностяхъ Присутствія, вмѣстѣ съ представленіемъ по порядку раскладокъ поземельнаго сбора въ пользу духовенства на утвержденіе, должны представлять точныя свѣдѣнія о числѣ жителей въ каждой губерніи, по вѣроисповѣданіямъ. Правило это распространить съ того-же времени и на распредѣленіе между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ суммъ учрежденнаго, по Высочайшему повелѣнію 16 января 1867 г., поземельнаго сбора въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской. 6) Состоявшіяся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ шести сѣверо-западныхъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣна натуральныхъ повинностей денежными платежами, не считать впредь обязательными для прихожанъ. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, честь имѣю присовокупить, что о распредѣленіи между духовенствомъ суммы вновь учрежденнаго поземельнаго сбора въ замѣнъ натуральныхъ повинностей, будетъ сдѣлано въ томъ Присутствіи особое распоряженіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь просить Ваше Преосвященство увѣдомить, въ какомъ положеніи находится дѣло о составленіи новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ ввѣренной вамъ епархіи,

на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 года журналѣ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, сообщенномъ отъ 3 мая за № 82, основаніяхъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч. Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Указъ Св. Синода, отъ 17 января 1870 года, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1869 года за № 15275, слѣдующаго содержанія: г. Министръ Финансовъ, отъ 11 декабря 1869 года за № 5759, препровождая копію съ Высочайше утвержденаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоящимъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о такомъ постановленіи по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. *Приказали:* о содержаніи настоящаго предложенія господина Синодальнаго Оберъ-Про-

курора дать знать по всему духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго 24-го ноября 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: « въ консисторію къ должному руководству и исполненію. Копію указа препроводить въ правленіе семинаріи и училищъ. Указъ съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ».

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспользовавшееся мнѣніемъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ периодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить еоизволеніемъ и повелѣть исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ.**

24-го ноября 1869 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4 іюня и 4 сентября и Общаго Собранія 3 ноября 1869 г. № 773, (по кн. исход.).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ периодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, мнѣніемъ положилъ:

1) Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: «Государственный Контролеръ представляетъ на разсмотрѣніе Государственного Совѣта, не позже 1 октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдніе-истекшіи смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ буквальнымъ сохраненіемъ ихъ текста».

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31 декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операціи), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются».

3) Въ отмѣну статей 36 и 37-й: при непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полнаго ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ — для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій — для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи года расчетамъ.

Примѣчаніе. Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31 декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго ерока полагается для расходовъ всѣхъ вообще ведомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 апрѣля, а для военнаго Министерства 31 мая слѣдующаго за смѣтнымъ года».

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы къ означенному въ предъидущей статьѣ сроку Министерства и Главныя Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго генераль-губернатора и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и Главныхъ Управленій установленнаго срока заключенія смѣты».

Примѣчаніе. Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, Министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указанныхъ.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38-й ерока, открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣты (30 апрѣля и 31 мая), при чемъ въ министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государственнаго Казначейства».

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: «По окончаніи каждаго года, къ

1 мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой кассовый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства.

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

Примѣчаніе. Испрошеніе сверхсметныхъ какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіи льготнаго срока не допускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и членами. На копіи подписано: Съ подлиннымъ вѣрно Государственный Секретарь *Д. Сольскій*, повѣряль Статсъ-Секретарь *Н. Пановъ*.

Указъ Св. Синода, отъ 24 декабря 1869 года, о порядкѣ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, поступившихъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 ноября сего года за № 4867, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа сего года, былъ сообщенъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ опредѣляется порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, подвѣдомственнымъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія. Генералъ-адъютантъ Тимашевъ, принимая во вниманіе, что въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, подвѣдомственные Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльни перешли въ завѣдываніе сихъ учреждений, которыя въ управленіи богоугодными заведеніями руководствуются изложенными въ уставѣ Общественнаго Призрѣнія правилами, и что случаи уклоненія епархіальныхъ начальствъ отъ платы

за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго званія, вызвавшіе помянутой указъ Святѣйшаго Синода за № 39, могутъ повториться и въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ, просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе, чтобы изложенный въ означенномъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ соблюдался и въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены уже земскія учрежденія. *Справка:* Святѣйшій Синодъ 20-го августа сего года опредѣлилъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ больницахъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производить изъ суммъ епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству или изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявлено къ исполненію по духовному вѣдомству печатнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 30 сентября за № 39. *Приказами:* Въ дополненіе къ изъясненному циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 30-го сентября сего года за № 39, дать знать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ чтобы въ отношеніи уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія богадѣльняхъ, съ переходомъ сихъ богадѣленъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений, гдѣ таковыя введены и впредь вводимы будутъ, руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой изъясненъ въ означенномъ циркулярномъ указѣ за № 39, а господину Оберъ-Прокурору предоставить увѣдомить о семъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

по епархіальному вѣдомству.

На отношеніи предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о замѣнѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу Православнаго духовенства поземельнымъ сборомъ, Его Преосвященство изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Консисторія распорядиться о немедленномъ объявленіи духовенству минской епархіи изложеннаго въ семь отзывѣ Высочайшаго повелѣнія для должнаго свѣдѣнія и руководства».

Консисторіею-же постановлено: сообщенное Его Преосвященству Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства мнѣніе Государственнаго Совѣта о замѣнѣ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства, объявить печатными указами чрезъ благочинныхъ всему духовенству, съ предписаніемъ принять таковое, Высочайше утвержденное, мнѣніе къ должному руководству, и за исполненіемъ сего имѣть благочиннымъ должное наблюденіе.

Его Преосвященствомъ получено отношеніе отъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 6-го февраля 1870 г. за № 540 слѣдующаго содержанія: «Отъ священника Рождество-Богородичной церкви, села Дубои, пинскаго уѣзда, Іоанна Дешковскаго получена съ почтою, въ пакетѣ запечатанномъ церковною печатью и подъ № 4, на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, записка о сопричисленіи его, Дешковскаго, къ ордену Св. Анны 2-й степени за заслуги его вообще и во вниманіе, что орденъ Св. Анны 3-й степени онъ получилъ за 17-тилѣтнюю службу, тогда какъ онъ имѣлъ право на послѣднюю

награду за 12-ть лѣтъ службы въ должности благочиннаго. Означенную записку, съ надписью, имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите-ли признать нужнымъ возвратить оную просителю, съ внушеніемъ ему, что по п. 10, ст. 416 улож. о наказ. (1866 г.) онъ подвергается отвѣтственности за употребленіе по частному своему дѣлу церковной печати (*).

На отношеніи семъ Его Преосвященство изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Присланную при семъ записку консисторія возвратитъ священнику Дешковскому, съ заключеніемъ по указаннымъ статьямъ и съ должнымъ внушеніемъ за самовосхваленіе и лживость».

Минская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, сдѣлавъ священнику Дешковскому должное, по настоящему дѣлу, внушеніе и возвративъ ему записку, въ которой заключается жалоба на епархіальное начальство, которое будто-бы не оцѣнило его заслугъ, — какъ самое отношеніе, такъ и заключеніе по оному передаетъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей къ напечатанію, для предотвращенія злоупотребленій церковною печатію.

Копія циркулярнаго отношенія въ минскую духовную консисторію минскаго губернскаго правленія, отъ 27 декабря сего года за № 603-мъ.

Господинъ Виленскій, Ковенскій, Гродненскій и Минскій

(*) Въ упомянутой статьѣ закона прописано, что за употребленіе казенной печати въ частной перепискѣ, виновному въ томъ дѣлается замѣчаніе или выговоръ, болѣе или менѣе строгіе, по усмотрѣнію начальства или суда. Но если съ симъ было соединено какое либо злоупотребленіе, то онъ подвергается высшей мѣрѣ наказаній, за то злоупотребленіе въ законѣ опредѣленныхъ.

генераль-губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 10 января за № 84, увѣдомилъ г. губернатора, что по возбужденному однимъ изъ Управленій государственными имуществами въ сѣверо-западномъ краѣ вопросу: кѣмъ и на какихъ условіяхъ должны быть совершаемы купчія крѣпости по конфискованнымъ въ части недвижимымъ имуществамъ въ городахъ и мѣстечкахъ, въ случаѣ изъясненія совладѣльцевъ таковыхъ желанія приобрести означенныя части, а также по нераздѣльнымъ имѣніямъ, въ случаѣ разрѣшенія генераль-губернаторомъ лицамъ русскаго происхожденія приобрести означенныя имѣнія, совмѣстно съ частями конфискованными, но въ дѣйствительности еще не выдѣленными, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, въ отношеніи отъ 13 декабря 1869 года за № 1637, увѣдомилъ Его Высочайше утвержденныхъ 7 декабря 1867 г. правилахъ, о выдѣлѣ конфискованныхъ частей (указъ Правительствующаго сената 22-го января 1868 года) постановлено: 1) (§ 31). Соучастникамъ въ городскихъ и мѣстечковыхъ домахъ, строеніяхъ и другихъ подобнаго рода нераздробляемыхъ имуществвахъ, предоставляется, по составленіи описи и оцѣнки таковымъ имуществамъ, по правиламъ опредѣленнымъ для оцѣнки оныхъ къ продажѣ съ публичныхъ торговъ, — оставить за собою конфискованныя части сего рода имуществъ, съ уплатою въ казну въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ послѣ заявленія, причитающихся за конфискованную часть денегъ и 2) (§§ 49 и 50). Соучастникамъ въ нераздѣльномъ имѣніи, изъ коего часть конфискована, дозволяется ходатайствовать у мѣстнаго генераль-губернатора о разрѣшеніи имъ продавать лицу русскаго происхожденія все имѣніе, со включеніемъ той части, которая подлежитъ конфискаціи; если на таковое ходатайство послѣдуетъ разрѣшеніе генераль-губернатора, то, по утвержденіи оцѣнки всему имѣнію, составленной на основаніи сихъ же правилъ, совершается крѣпостной актъ не ниже опредѣ-

ленной оцѣнкою суммы, и имѣніе передается покупщику, который слѣдующую за конфискованную часть оцѣночную сумму можетъ внести тотчасъ или уплачивать на условіяхъ, определенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 29 октября 1864 г. (*); на основаніи же этихъ правилъ, покупщикъ уплачиваетъ оцѣночную сумму или постепенно по банковымъ для 37 лѣтнихъ займовъ правиламъ, т. е. посредствомъ 60/0 взносов, или банковыми билетами и выкупными свидѣтельствами по нарицательной цѣнѣ,—то онъ, генераль-адъютантъ Зеленый, находить, что по смыслу приведенныхъ постановлений, акты на уступку собственно сонаслѣдникамъ конфискованныхъ частей изъ нераздробляемыхъ имуществъ, — какъ на примѣръ: домовъ, строеній и заведеній въ городахъ и мѣстечкахъ,—должны быть совершены казною, т. е. управленіемъ, завѣдывающимъ конфискованною частію, по предварительной уплатѣ совладѣльцемъ за конфискованную часть всей суммы, определенной по оцѣнкѣ, составленной по правиламъ для публичныхъ торговъ; при томъ съ уплатою покупщикомъ установленныхъ крѣпостныхъ пошлинъ.

Что-же касается продажи конфискованныхъ частей изъ такихъ имѣній, которыя могутъ подлежать раздѣлу и которыя могутъ переходить не къ совладѣльцамъ, а къ постороннимъ лицамъ русскаго происхожденія, то, имѣя въ виду, что по буквальному смыслу § 49 приведенныхъ правилъ, на продажу таковыхъ имѣній въ полномъ составѣ, со включеніемъ и конфискованной части, по оцѣнкѣ утвержденной генераль-губернаторомъ, выдается генераль-губернаторомъ разрѣшеніе самимъ, признаннымъ уже судебнымъ опредѣленіемъ, соучастникамъ въ имѣніи,—г. Министръ находить, что куп-

(*) Сообщенныхъ къ руководству гг. губернаторовъ генераль отъ инфантеріи графомъ Муравьевымъ отъ 11 ноября 1864 г. за № 124, и распубликованныхъ въ 131 № Виленскаго Вѣстника за 1864 годъ.

чія крѣпости на продажу конфискованныхъ частей подобныхъ имѣній, въ составѣ всего имѣнія, должны быть совершены отъ имени совладѣльцевъ, съ объясненіемъ въ купчихъ, что продажа конфискованныхъ того имѣнія частей разрѣшена генераль-губернаторомъ съ такими-то условіями, относительно платежа покупщикомъ купчей цѣны, и съ тѣмъ, чтобы при совершеніи купчихъ крѣпостей на подобныя имѣнія взыскиваемы были установленныя крѣпостныя пошлыны не со всей цѣны имѣнія, а лишь съ цѣны конфискованной въ казну части, въ виду того, что по смыслу Высочайшаго повелѣнія 10-го декабря 1865 года при переходѣ имѣній отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ не польскаго происхожденія, таковыя пошлыны не взыскиваются (указы Правительствующаго Сената 23 декабря 1865 г. и 9 февраля 1867 г.).

Если-же на конфискованной части имѣнія лежатъ законныя долги, то по имѣнію г. Министра покупщикъ долженъ потребную на сей предметъ долю купчей цѣны за конфискованную часть внести наличными деньгами, а остальную часть уплачивать согласно приведеннымъ правиламъ по разсрочкѣ или государственными процентными бумагами.

Сообщая о семъ г. губернатору, Его Высокопревосходительство предложилъ о всемъ вышеизложенномъ поставить въ извѣстность, для свѣдѣнія и неуклоннаго руководства всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ минской губерніи, до которыхъ изложенныя разъясненія относиться могутъ, а также сдѣлать распоряженіе къ опубликованію въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ настоящаго предложенія для всеобщаго свѣдѣнія. О чемъ Губернское Правленіе въ разныя присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ сообщаетъ, а подчиненнымъ даетъ знать для свѣдѣнія и неуклоннаго руководства. Подлинное подписалъ совѣтникъ *Борщевскій* и за дѣлопроизводителя *Анисимовъ*.

1870 года марта 10 дня, въ журналѣ минской духовной консисторіи подъ № 10-мъ записано. *Приказамъ*: копію на-

стоящаго отзыва минскаго губернскаго правленія сообщить въ редакцію минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для печати.

Авторъ и издатель книги *Раскольники и Острожники*, отъ 18 октября прошлаго года, обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Духовенство изъ вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи обращается ко мнѣ въ Москву съ требованіями изданной мною книги «Раскольники и Острожники» и въ этой операциіи требованія и высылки чрезъ почту книги проходить иногда не одинъ мѣсяць.

Такъ какъ упомянутая книга моя написана по официальнымъ документамъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ спеціальною цѣлію познакомить православное духовенство съ расколомъ во всей наготѣ... и дать русскимъ пастырямъ вѣрное оружіе противъ сектантовъ, то я, желая сократить время полученія этой книги, рѣшился выслать на имя Вашего Высокопреосвященства «25» экземпляровъ для продажи оныхъ въ мѣстной Консисторіи по 2 руб. за экземпляръ на мѣстѣ (вмѣсто объявленной цѣны съ пересылкою 2 р. 20 к.). Деньги изъ консисторіи могутъ быть мнѣ высланы по слѣдующему адресу: въ Москву, на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка, домъ Селезневой кварт. № 5, литератору Θεодору Васильевичу Ливанову.

Извините, что я не снесся напередъ съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ объ этомъ. Дѣло въ томъ, что первое изданіе книги этой разошлось въ 2 недѣли, второе изданіе оканчивается тоже продажей, а третьяго изданія я не намѣренъ дѣлать долго; вслѣдствіе сего предварительная переписка могла бы замедлить доставленіе случая духовенству вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи имѣть

книгу навѣрное и получить ее, вдобавокъ, на мѣстѣ и по пониженной съ пересылкою цѣнѣ. Съ истиннымъ уваженіемъ и проч.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «въ консисторію на распоряженіе и объявленіе». Консисторію же постановлено: присланные 25 экзмп. означенной книги поручить казначею духовной консисторіи г. Яхимовичу принять и по требованію продавать по указанной цѣнѣ, а для оповѣщенія духовенства минской епархіи, что книги означеннаго содержанія состоятъ для распродажи у казначея г. Яхимовича напечатать о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія отношенія Русскаго Географическаго Общества къ Его Преосвященству, отъ 23 января сего года за № 3.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Географическое Общество, состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, открыло въ западно-русскомъ краѣ свой отдѣлъ, цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы собирать, обрабатывать и распространять географическія, этнографическія, статистическія и археологическія свѣдѣнія о Россіи, для чего онъ, какъ указано даннымъ уставомъ, долженъ стараться войти въ сношеніе съ возможно большимъ числомъ лицъ, отъ которыхъ можно получить нужныя ему данныя. Для вѣрнѣйшаго достиженія цѣли, и для направленія по изыскиваемымъ предметамъ вниманія лицъ, которые захотѣли-бы оказать свое просвѣщенное содѣйствіе Виленскому отдѣлу ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго Общества, составлена программа съ подробнымъ указаніемъ требующихся свѣдѣній. Въ надеждѣ на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства,

къ означенному дѣлу, по долгу председательствующаго въ Отдѣлѣ, честь имѣю обратиться къ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшій Архипастырь, съ всепокорнѣйшею просьбою, не изволите-ли признать возможнымъ оказать просвѣщенное содѣйствіе Вамъ, приглашеніемъ подвѣдомственнаго духовенства принять дѣятельное участіе въ собраніи свѣдѣній по прилагаемой при семь программѣ или какой либо части ея, присылая таковыя въ сѣверо-западный Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.

На семь отношеній резолюція Его Преосвященства, отъ 30 января сего года за № 421, записана таковая: «Консисторія распорядится о приглашеніи духовенства къ доставленію статистическихъ свѣдѣній въ отдѣлъ и разошлетъ присланныя программы. Послать также программы въ правленія семинаріи и училищъ».

Консисторіею-же, отъ 10 истекшаго февраля, между прочимъ постановлено: для приглашенія духовенства минской епархіи въ доставленію статистическихъ свѣдѣній означенному обществу напечатать это отношеніе въ минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а программу разослать при указахъ благочиннымъ.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 апрѣля, состоявшій при Кривичской церкви, минскаго уѣзда, священникъ Николай Алексѣевскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ новозстановленному Клевцекому приходу, того-же уѣзда.

— Исправлявшій должность псаломщика при Ремезовской церкви, мозырскаго уѣзда, Александръ Хлѣбцевичъ перемѣщенъ на ту-же должность къ Колковской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

— Пономарь Ванюжицкой церкви, мозырскаго уѣзда,

Илья Пигуловскій 26 марта перемѣненъ исправл. должн. псаломщика къ Тельшевичской церкви, того же уѣзда.

— Исправл. должность псаломщика при Свято-Вольской церкви, пинскаго уѣзда, **Юсифъ Шеметилло**, по прошенію, перемѣненъ на ту же должность къ Достоевской церкви, того же уѣзда, съ 1 апрѣля.

— Пономарь Юдчицкой церкви, слускаго уѣзда, **Стефанъ Когодовскій** за самовольныя отлучки изъ прихода, лѣнность и небрежное исполненіе должности, отрѣшенъ отъ мѣста.

— Утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: къ Лукской церкви, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Дроздъ**, и къ Лѣсковичской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Ванбизъ** — оба 23-го марта; къ Лавришевской церкви, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Лука Морозикъ** — 30 марта; къ Лунинской церкви, пинскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Колячко** и къ бобруйскому Николаевскому собору коллежскій совѣтникъ **Матѳей Горбенко**, съ 1 апрѣля.

— *Исключены изъ списковъ умершіе:* Священникъ **Обровской** церкви, пинскаго уѣзда, **Сильвестръ Стояновичъ**, заштатный священникъ **Горсдѣйской** церкви, новогрудскаго уѣзда, **Ѳома Зелинскій**, просфирня **Малковичской** церкви, пинскаго уѣзда, вдова протоіерея **Нимфодора Малаховская**, столоначальникъ минской духовной консисторіи **Стефанъ Еремичъ** и пинскаго **Ѳеодорогскаго** собора священникъ **Григорій Поплавскій**.

Праздныя мѣста. Священническія — при **Обровской** церкви и при пинскомъ соборѣ. Псаломщицкія — при **Ремезовской** и **Свято-Вольской** церквахъ, и просфирническое при **Малковичской** церкви.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го № 7. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

въ недѣлю Ваи (на утреннемъ богослуженіи)

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Нынѣшнее Воскресеніе называется *недѣлю ваи* или *вербною и цвѣтносною недѣлю*. Такое наименованіе нынѣшняго Воскресенія заимствовано отъ обыкновенія освящать въ сей день ваи или вербу. Для чего-же, спросите вы, освящается нынѣ верба и что этимъ воспоминается? Въ отвѣтъ на сей вопросъ я раскажу вамъ то событіе изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, которое мы воспоминаемъ нынѣ, собравшись въ храмъ сей.

Не задолго до Своихъ страданій и Своей крестной смерти І. Христосъ совершилъ послѣднее Свое путешествіе въ Г. Иерусалимъ, чтобы тамъ положить душу Свою за грѣхи людей. Приблизившись къ горѣ Елеонской, Онъ послалъ двухъ

учениковъ своихъ въ селеніе Вифагію, которое было на пути и сказалъ имъ: «подите въ это селеніе, тамъ найдете привязаннаго молодаго осла, на котораго никто изъ людей не садился; отвязавъ его, приведите, а если кто спроситъ: что вы это дѣлаете, то отвѣчайте, что онъ надобенъ Господу». Ученики пошли, и нашли молодого осла, привязаннаго у воротъ на улицѣ, и отвязали его, и когда нѣкоторые изъ стоявшихъ тамъ говорили: что дѣлаете? зачѣмъ отвязываете осла? они отвѣчали имъ, какъ повелѣлъ Иисусъ, и тѣ отпустили. Ученики привели осла къ Иисусу и покрыли его своими одеждами. Иисусъ сѣлъ на него, и тогда произошелъ торжественный входъ Его въ Иерусалимъ. Многіе изъ народа, пришедшаго въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи, услышавъ, что Иисусъ идетъ въ Иерусалимъ, вышли Ему на встрѣчу. И вотъ, когда Спаситель спускался съ горы Елеонской, то это великое множество народа, вспоминая Его чудесныя дѣла, воодушевилось и начало громогласно славословить Его; при этомъ иные постилали свои одежды по дорогѣ, иные рѣзали вѣтви съ деревь и постилали по дорогѣ, а иные несли въ рукахъ пальмовыя вѣтви и всѣ единодушно зывали: осанна (спасеніе) Сыну Давидову! Благословенъ грядущій во имя Господне! Осанна въ вышнихъ!

Изъ этого видите, благоч. слушатели, для чего нынѣ освящаются вербныя вѣтви: всякій изъ васъ, получивъ освященную вѣтвь, вспоминать долженъ торжественный Царскій входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ. Вербныя-же вѣтви, а не пальмовыя, освящаются у насъ потому, что какъ самыхъ пальмъ, такъ и пальмовыхъ вѣтвей нѣтъ въ нашихъ странахъ. Для большей торжественности, нѣкоторые изъ христіанъ украшаютъ вербныя вѣтви искусственною зеленью и цвѣтами, отъ чего и самый день сей называется недѣлю цвѣтоносною.

Получивъ освященную вербную вѣтвь, вы можете спросить, благоч. слуш., что намъ дѣлать съ нею и на что употребить?

Прямого отвѣта на это не даетъ намъ святая Церковь. Благочестивые же христіане имѣютъ обыкновеніе освященныя вербныя вѣтви хранить въ домахъ своихъ въ продолженіе цѣлаго года, украшая ими домашнія иконы; употребляютъ же ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, желая найти себѣ помощь отъ Бога, напр., въ случаѣ повальныхъ болѣзней, употребляютъ ихъ въ видѣ фиміама и т. п. Притомъ посліку вербная вѣтвь есть знаменіе воскресенія (*), то нѣкоторые благочестивые христіане имѣютъ обыкновеніе освященную нынѣ вербную вѣтвь давать въ руки умершимъ въ знакъ того, что они нѣкогда, по гласу трубы Архангеловѣй, воскреснутъ и изыдутъ въ срѣтеніе Спасителю (Апок. 7, 9). Впрочемъ самое благочестіе христіанъ и ихъ вѣра указываютъ имъ и различное употребленіе вербныхъ освященныхъ вѣтвей.

Зная, что св. Церковь освящаетъ нынѣ вербныя вѣтви въ воспоминаніе торжественнаго входа въ Іерусалимъ Господа нашего Іисуса Христа, когда сопровождавшій Его народъ постилалъ Ему одежды и вѣтви по пути, вы можете спросить, для чего-же народъ, встрѣчая Спасителя, дѣлалъ такъ? — Въ древнія времена у восточныхъ народовъ было такое обыновеніе: когда вѣзжалъ въ городъ новый царь, то, въ знакъ благоговѣнія, уваженія и повиновенія, жители города постилали ему свои одежды (4 цар. 9, 13), а когда царь вѣзжалъ съ поля брани побѣдителемъ, то встрѣчали его виѣ города съ пальмовыми и лавровыми вѣтвями, съ пѣснями и тимпанами, въ знакъ радости и торжества (Суд. II, 54; I Цар. 18, 6—8). Почему, и при входѣ І. Христа въ Іерусалимъ, народъ, воспоминаая чудесныя дѣла Его и надѣясь найти въ Немъ царя, который воцарится на престолѣ Давида и освободитъ іудейскій народъ отъ власти римлянъ, тоже постилалъ по пути свои одежды и устилалъ путь Его

(*) Молитва на освященіе вай.

пальмовыми вѣтвями; — почему и мы нынѣ, благоч. слуш. видя въ Немъ побѣдителя смерти, предстоимъ Ему съ вѣтвями и подобно еврейскимъ отрокамъ, нося знаменіе побѣды, взываемъ къ Нему: осанна!

Вотъ для чего нынѣ освящается во храмѣ верба и вотъ какое событіе мы воспоминаемъ при этомъ. Помните-жъ при этомъ и никогда не забывайте, что держа въ рукахъ освященныя вѣтви и вспоминая входъ Господень въ Иерусалимъ, мы этимъ самымъ выражаемъ свою вѣру въ І. Христа, какъ Побѣдителя грѣха и смерти, выражаемъ также Ему свою покорность, совершенную преданность и любовь. Докажемъ-же это и своими дѣлами; не будемъ подражать юдеямъ, которые сегодня радостно встрѣчали Господа и взывали къ Нему: Осанна Сыну Давидову, а чрезъ нѣскольکو дней распяли Его на крестѣ. Потщитесь и самую вербную вѣтвь, освященную въ Церкви, употреблять во славу Божию съ молитвою и живою вѣрою на помощь Божию — и по вѣрѣ вашей будетъ вамъ (Мат. 9, 39). Аминь.

Священникъ Михаилъ Пиглевскій.

Нѣсколько словъ по случаю освященія Задвѣйской церкви, новгородскаго уѣзда.

Въ послѣдніе три года не малая совершилась перемѣна, въ предѣлахъ Стволовичскаго благочинія: много присоединилось изъ римлянъ къ православной Церкви и, вслѣдствіе этого, закрыто семь костеловъ; много было праздниковъ и торжествъ по случаю освященія церквей, передѣланныхъ изъ этихъ костеловъ и по случаю внесенія въ нихъ иконъ, пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ; но никто не помянулъ о нихъ ни однимъ словомъ. Пусть-же позволено

будетъ мнѣ сказать нѣсколько словъ хоть по случаю послѣдняго подобнаго торжества.

9-го ноября, прошлаго года, духовенство Стволовичскаго благочинія имѣло радость праздновать освященіе Задвѣйской церкви во имя Казанской Божіей Матери и внесеніе въ эту церковь иконы, пожертвованной Государемъ Императоромъ. Церковь эта передѣлана изъ закрытаго въ 1867 году костела, и по малочисленности прихожанъ, присоединившихся изъ римлянъ, она состоитъ приписною къ самостоятельной Чернихово-Вольнянской церкви. — Освященіе ея, съ разрѣшенія Архипастыря, совершено съ подобающею торжественностію и благолѣпіемъ Стволовицкимъ благочиннымъ, протоіереемъ Савичемъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ сосѣднихъ священниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Проповѣдь, приличная торжеству, сказана была священникомъ Цыри.ской церкви о Сцепуржинскимъ. Икона Христа Спасителя, пожертвованная Государемъ Императоромъ, принесена была съ крестнымъ ходомъ изъ самостоятельной Чернихово-Вольнянской церкви и поставлена на приготовленномъ для нея мѣстѣ. Вотъ что можно сказать на этотъ разъ о нашемъ духовномъ торжествѣ, столько знаменательномъ въ интересахъ православія и русскаго дѣла. За исключеніемъ мѣстнаго мирового посредника Грязнова, къ участию въ нашемъ торжествѣ никто не прибылъ изъ уѣздной администраціи; но это не уменьшило торжества. Задвѣйскій праздникъ произвелъ самия пріятныя впечатленія на каждого всецѣло преданнаго интересамъ Православія и оживилъ душу надеждою на полное торжество его въ недалекомъ будущемъ, даже въ нашей окатоличенной и ополяченной мѣстности, гдѣ православныхъ съ трудомъ можно было найти среди сплошнаго католическаго населенія. Задвѣйская церковь, въ день освященія биткомъ была набита не только мѣстными прихожанами, но и прибывшими къ торжеству изъ другихъ окрестныхъ приходоѡ, — доказательство, что не даромъ под-

нято столько трудовъ, не даромъ потрачено столько силъ для восстановления и утверждения здѣсь православія, не даромъ по временамъ съѣзжалъ къ намъ самъ Архипастырь, а съ нимъ и губернаторъ и другіе русскіе люди на освященіе той или другой церкви, передѣланной изъ костела, и для того, чтобы раздѣлить съ нами радость возвращенія на до-но прав. Церкви отпавшихъ нѣкогда чадь ея. — Да, есть вѣр-ные признаки, что здѣсь въ скоромъ времени православіе станетъ тѣмъ, чѣмъ оно было нѣкогда и чѣмъ должно быть. Впечатлѣнія, вынесенныя нами изъ Задвѣи особенно дороги намъ, когда воспоминаемъ о предшедшемъ. Надобно быть православнымъ священникомъ и жить на окраинахъ ново-грудскаго уѣзда, особенно вблизи Несвижа, чтобы почув-ствовать жалкое, оскорбительное, приниженное положеніе всего православнаго въ этой мѣстности, такъ страшно изу-родованной было католицизмомъ и полонизмомъ. Тутъ почти порваны были всѣ отношенія пастыря къ своимъ пасомымъ, была почти уничтожена ихъ духовная связь. Мольбы и убѣж-денія священника къ своимъ прихожанамъ оставаться по-слухными чадами своей родной матери, православной Церкви, оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь. Во всѣ празд-ники костелы были переполнены православнымъ народомъ, а церкви оставались пустыми и въ величайше христі-анскіе праздники. Очень и очень часто случалось, что во время богослуженія въ большой праздникъ или воскресный день, кромѣ священника, причетниковъ, старосты и кого ли-бо изъ членовъ ихъ семьи, въ церкви не бывало ни одной души. Священникъ только и могъ встрѣчаться съ своимъ прихожаниномъ при требоисправленіяхъ и то такихъ, совер-шеніе которыхъ ксендзомъ было-бы публичнымъ нарушеніемъ закона, за что послѣдній могъ подпасть подъ отвѣтствен-ность. Да, было время. Благодаря пастырской энергіи и патріотическому чувству служителей церкви Хри-стовой, а также вниманію нѣкоторыхъ начальствующихъ

лицъ, внявшихъ стону пастырей и горячо принявшихъ къ сердцу интересъ православія, — злополучное это время уже прошло. Последнее время — было рядомъ непрерывныхъ празднествъ и торжествъ, совершившихся во славу Божию, къ возвышенію и утверженію православія и русской народности почти на всемъ пространствѣ Стволовичскаго благочинія. Последний изъ закрытыхъ костеловъ Задвѣйскій сталъ уже церковью, и этимъ мы обязаны истинно пастырской любви и горячему усердію о. Іосифа къ дѣлу своего служенія. Да проститъ нашей нескромности скромный служитель алтаря Господня, если предадимъ гласности то, что, быть можетъ, ему хотѣлось-бы сохранить въ глубокой тайнѣ и навсегда. Любовь о. Іосифа къ новымъ своимъ прихожанамъ такъ повліяла на всѣхъ жителей Задвѣи, что они начали высказывать желаніе видѣть скорѣе православною церковь свой прежній костелъ оставшіяся безъ всякаго употребленія. Исполнить это благое желаніе Задвѣянъ было единственныхъ желаніемъ и завѣтною мечтою о. Іосифа. Но гдѣ взять средства для осуществленія ихъ? Таже любовь и тутъ помогаетъ дѣлу. О. Іосифъ отдаетъ въ аренду на нѣсколько лѣтъ землю, переданную ему съ костеломъ — и вырученные деньги, въ количествѣ 300 рублей, жертвуетъ на устройство иконостаса. Жертва, конечно, очень значительная для получающаго жалованья не болѣе тѣхъ-же 300 руб. Иконостасъ вышелъ очень хорошій. Все прочее восполнилось благосердіемъ нашего Архипастыря. И вышла церковь далеко лучшая бывшаго костела, къ радости и угѣшенію православныхъ Задвѣйцевъ. Радость ихъ особенно высказалась послѣ богослуженія, когда радушный хозяинъ, пригласивъ къ себѣ раздѣлить съ нимъ хлѣбъ соль своихъ гостей, — не забылъ и меньшей во Христвѣ братіи — своихъ прихожанъ. Поздравивъ сихъ послѣднихъ съ вновь устроеннымъ храмомъ и Царскимъ благословеніемъ на новую жизнь иконою Христа Спасителя, онъ сказалъ имъ нѣсколько заду-

шевныхъ словъ; — отвѣтомъ на эти слова было выраженіе неподдѣльнаго чувства радости и искренней благодарности къ пастырю, и доставившему своимъ духовнымъ дѣтямъ путѣшеніе молиться во храмѣ, въ которому они привыкли отъ дѣтства. И чувства эти глубоко отозвались въ сердца не только хозяина, но и гостей. И гости, по примѣру прихожанъ о. Іосифа, отнеслись къ нему съ тою-же искренностію, и съ искреннимъ желаніемъ ему, какъ доброму пастырю полнаго успѣха въ утвержденіи въ православіи возсоединенныхъ и въ обращеніи остающихся еще въ латинствѣ.

Священникъ Александръ **Краниковскій**.

ЦЕРКОВНЫЕ ПѢВЧЕСКІЕ ХОРЫ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДАХЪ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ.

Лучше синицу въ руку, чѣмъ журавля въ небѣ. *Народ. пословица.*

Кенска парафія, коли самъ батюшка звониць», говоритъ сѣверо-западно-русская пословица, намекая этимъ на то обстоятельство, что въ сѣверо-западномъ краѣ во оны времена доводилось подь часъ самымъ сельскимъ священникамъ благоуствовать на колоколы, за дсимъніемъ кому-бы исполнить эту нехитрую обязанность. Какъ-же назвать ту парафію (приходъ), гдѣ некому въ церкви пѣть и читать? И эта парафія не можетъ не назваться *кенскою* т. е. не можетъ назваться хорошею, усердною. Причины, почему во оны времена не обрѣталось въ приходѣ умѣющихъ звонить, пѣть и читать въ сельскихъ церквахъ сѣверо-западнаго края, — причины исключительно мѣстныхъ историческихъ. Ни въ Велико-русси, ни въ Малорусси, и вышеприведенной пословицы не

имѣется, потому что тамъ всегда были между прихожанами усердные и умные люди позвонить, пѣть и читать. Приведенная пословица не говоритъ о причетникахъ, потому что епархіальная власть въ сѣверо-западномъ краѣ поставляла и поставляетъ на приходы этихъ церковно-служителей. Пословица говоритъ только о *парафіи*, въ которой — де не обрѣтаются умѣлые люди для добровольнаго подспорья церковному причту, чего нельзя встрѣтить въ сельскихъ и даже городскихъ приходахъ остальной Россіи.

Переходя отъ общаго къ частному, какъ не поскорбѣть, что въ сѣверо-западномъ краѣ церковные клиросы не наполняются охотниками изъ прихожанъ спѣть службу Божію. Исключенія весьма рѣдки. Отчего-же это? Польское католическое иго съ *тутейшимъ* крѣпостнымъ безобразіемъ было тому виною; вотъ отвѣтъ. Иначе и быть не могло. Паны, объ руку съ ксендзами, помимо косвеннаго удаленія своего крѣпостнаго *бидла* отъ „*схизматической вѣры и церкви*“, изнурительными работами въ дни православныхъ праздниковъ и покровительствомъ латинскимъ праздникамъ, удаляли это бидло отъ православныхъ храмовъ и потворствовали прямымъ со-
вращеніямъ его въ латинство. Приведу здѣсь характеристичный отрывокъ изъ одной пѣсни записанной мною въ минской губерніи.

„Ой, въ недѣлю пораненько

„Во всѣ звоны звонаць,

„Асаулы-жь съ козаками

„На цанцину гоняць

„Мужинь въ тумно молодци

„А бабь ваговь прясци;

„Малыхъ дзѣцей до цюцюну —

„У папуши класци“.

Можно было бы привести еще нѣсколько подтвержденій сказаннаго, но и приведеннаго кажется, довольно. Какъ-же при такихъ обстоятельствахъ, сѣверо-западно-русскимъ порядкамъ возможно было не обмелчать на

столько, и количественно, и качественно, чтобъ не дѣлаться «кепскими»? Противу рожна-трудно прати, говорить и Само Слово Божіе. Историческое насиліе совершилось въ этомъ краѣ медленно, но вѣрно. Во многихъ здѣшнихъ храмахъ кое-что стало и не по уставу православной Церкви. Впрочемъ, хорошо и то, что эти храмы хоть такъ уцѣлѣли. Мудрыя мѣры сѣверо-западно-русскихъ архиепископовъ, начиная съ незабвеннаго борца — іерарха, митрополита *Иосифа Сьмашки*, можно надѣяться, при помощи развивающагося въ краѣ простонароднаго образованія, съ теченіемъ времени въ конецъ уничтожатъ мѣстную кое-гдѣ уцѣлѣвшую рознь въ церковности.

Народныя училища — это, безспорно, важный рычагъ для поднятія въ этомъ краѣ русскаго народнаго, а стало быть и православнаго духа. Эти училища, по мѣрѣ возможности и средствъ, заводятъ пѣвческіе церковные хоры въ сельскихъ приходахъ этого края. Но вотъ вопросъ: много-ли этихъ хоровъ, сравнительно съ численностію приходскихъ церквей въ краѣ и вполне-ли они благоустроены? Хоровъ такихъ сравнительно мало; порядочные хоры теряютъ свое благоустройство въ теченіе продолжительныхъ каникулъ, которые въ народныхъ училищахъ можно приблизительно обозначить такъ: *отъ Юрьева дня до Покрова*. Показалась первая травка, и народные ученики или, по здѣшнему сельскому выраженію, *студенты*, мѣняютъ клирость на плетку и дудку, оставляютъ училища и гонятъ скотину въ поле. Какъ-же тутъ не разстроиться хору? Причина важная. А сколько трудовъ стоитъ завести хоръ. Самые лучшіе народные наставники не всегда знаютъ ноту, и потому не вездѣ можно ждать образованія хора. При дирекціяхъ народныхъ училищъ сѣверо-западнаго края завелись особые учителя пѣнія, которые, по указанію начальства, перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто и заводятъ хоры. А все-таки хоровъ здѣсь сравнительно мало; а все-таки хоры, даже хоры, при церквяхъ

сѣверо-западнаго края очень и очень нужны, и для благо-
дѣшней службы церковной, и для развитія явки крестьянахъ
благоговѣйнаго чувства и, наконецъ, въ отпоръ костельнымъ
органамъ, барабанамъ и визивнымъ колокольчикамъ, кото-
рые по соседству, нечего скрывать, и донынѣ дѣйствуютъ
заманчиво на нервы невѣжественныхъ сѣверо-западно-рус-
скихъ мужиковъ. *Историческое* *Этой же* *дѣлать* и *дѣлать*
въ безвѣстнаго осужденія коро-бы то ни было! По единствен-
но въ видахъ общественной пользы, и долженъ сказать, что
способъ заведенія церковныхъ пѣвческихъ хоровъ въ сель-
скихъ сѣверо-западно-русскихъ приходоу, мало практиченъ.
Учащяе церковному пѣнію. Но здѣшнимъ школамъ прежде
всего заботятся *о науномъ потномъ, тѣмъ и* Странно было
бы говорить что-либо противъ науки. Но пословица въдъ
сказываетъ: «нужда скачетъ, нужда плачетъ, нужда пѣсень-
ки поетъ». Въ сейвѣ крайній и безотлагательный запросъ
въ сѣверо-западной Россіи на повсемѣстное устройство сель-
скихъ церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, принявъ къ тому же
вотъ вниманіе всю трудность научить *пѣть* и распространить
это научное пѣніе, является новый вопросъ: не лучше ли
въ этомъ случаѣ, не легче ли, отобрать способныхъ къ пѣ-
нію дѣтей, научить ихъ пѣть *своимъ голосомъ, по слуху*, а не *то-
мать*. При этомъ способъ много выигрывается временемъ и
какъ легко дается этотъ способъ! Дѣти съ природнымъ
музыкальнымъ слухомъ, да къ тому же съ полюсомъ, отъ сразу
схватываютъ извѣстный церковный мотивъ такъ точно, какъ безъ
знанія нотъ схватываютъ и низ мотивы своихъ простонарод-
ныхъ пѣсень, переходящихъ въ нихъ по наследству, отъ
поколѣнія къ поколѣнію. Въ соседней Малороссіи по
воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сходятся на клиросъ
приходскіе обшваки и, не зная научнаго нотнаго пѣнія, по-
ютъ стройно и съ дѣшнимъ умиленіемъ! Любо слушать та-
кихъ пѣвцовъ, хотя попадаются между ними лица, да же не
ознающіе грамоты, но поютъ все складно и стройно. Нельзя

не согласиться, что научный хоръ требуетъ постоянной дрессировки; а развѣ это возможно по селамъ? Регентъ уѣдетъ въ другой указанный ему пунктъ, и образованный имъ хоръ плошаеть и плошаеть до невозможности. О хорахъ городскихъ приходскихъ училищъ я не говорю: тутъ всегда есть болѣе возможности, времени и средствъ наломить пѣвцовъ и обучить ихъ нотѣ. Учебный годъ въ приходскихъ училищахъ длиннѣе; городскіе ученики ходятъ въ училища исправнѣе сельскихъ и развитѣе они послѣднихъ. Къ тому же въ городахъ легче найтись какому нибудь держеру. Кстати приведу пословицу сѣверо-западно-русскихъ крестьянъ на счетъ своихъ дѣтей: *Мльское* (городское) *дѣтя* (дѣленовъ), говорятъ они, *а сельске дѣця* (дѣтя), *то все* (все) *рѣна* (равно).
Оставляя эту сторону вопроса, поговоримъ о мотивѣ церковныхъ пѣснопѣній, какой пригоднѣе былъ-бы для сельсѣверо-западнаго края. Здѣсь по губернскимъ и почти по всѣмъ уѣзднымъ городамъ принято пѣть такъ — называемымъ *петербургскимъ* напѣвомъ. Ничего не говоря противъ этого напѣва, особенно при умѣншии возможности пѣть этимъ напѣвомъ, не могу не удивляться, почему это дается ему предпочтеніе и протекція даже при образованіи здѣсь сельскихъ хориковъ. Не лучше-ли было-бы ввести въ селахъ сѣверо-западнаго края, вмѣсто полу-уняткаго непріятнаго напѣва и вмѣсто неудающагося тамъ, по трудности и ролямъ его, петербургскаго напѣва, умильтельный кievскій напѣвъ, который своею простотою и задушевностію трогаетъ сердца тѣхъ сотенъ тысячъ русскаго народа, которые отовсюду стекаются ежегодно въ Кіевъ на богомоленіе, не говоря уже о всей Малороссіи, Волыни и Подолѣ, и южныхъ мѣстахъ сѣверо-западнаго края, гдѣ кievскій напѣвъ въ употребленіи со времени введенія тамъ христіанства. Государственному объединенію сѣверо-западныхъ окраинъ съ остальною Россією кievскій напѣвъ окажетъ важную услугу, привлекая своею

мелодією въ православно-русскіе храмы сѣверо-западно-русскихъ сельчанъ, которымъ не забылся еще латинскій органъ. Да не подумаетъ-же кто-либо, чтобы кievскій церковный напѣвъ имѣлъ въ себѣ дозу уніатщины. Нѣтъ, сродная малоросіянамъ задушевность и томность пѣнія сказывается въ кievскихъ мотивахъ; къ тому-же этотъ мотивъ легче и удобо-переимчивѣе петербургскаго.

Гр. К — й.

Разныя извѣстія.

— Съ начала сего 1870 года, по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 4 день ноября 1869 года, учреждена самостоятельная Лютская архіерейская каеэдра.

— **Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.** Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по словамъ Судебнаго Вѣстника, постановлено учредить, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго Макарія, особый комитетъ изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ вѣдомствъ: православногo исповѣданія, министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на освоеніи которыхъ совершено преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, на сколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго.

— **О бракоразводныхъ дѣлахъ.** По словамъ Петербург-

скаго Листка, въ Святѣйшемъ Синодѣ выработаны проектъ, по которому брако-разводныя дѣла будутъ получать окончательное рѣшеніе въ мѣстныхъ консторіяхъ, съ утвержденія Архіереевъ епархіальныхъ. Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе сложившимъ съ себя духовный санъ: священнику г. Рязани *Гумилеву*, діаконамъ: Вятской епархіи *Кудрявцеву*, Волынской—*Гидзинскому* и Черниговской—*Миткевичу*, права на вступленіе въ гражданскую службу на правахъ ихъ рожденія и воспитанія. (*Харьк. Еп. Вѣд.*)

— Таврическая духовная консисторія, по поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса, какъ должно раздѣлять доходы и церковную землю въ тѣхъ приходахъ, гдѣ состоятъ: настоятель, помощникъ и два псаломщика, опредѣленіемъ своимъ, съ утвержденія мѣстнаго архіепископа, постановила: изъ даннаго количества суммы настоятелю двѣ части, псаломщику съ богословскимъ образованіемъ одна третья, — первому напр., изъ одного рубля $66\frac{2}{3}$ к., второму $33\frac{1}{3}$; гдѣ-же настоятель, его помощникъ и два псаломщика, то какъ на обязанности настоятеля лежитъ наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ богослуженія, а равно и вся отчетность по церкви, раздѣль производить такъ: настоятелю 39 коп., помощнику 32 коп., псаломщикамъ по 16 коп., таковаго-же порядка въ дѣленіи братской кружки и земли держаться и въ тѣхъ приходахъ, въ которые опредѣлены священники изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія, хотя на діаконскія вакансіи, но съ званіемъ помощниковъ настоятелей; діаконы-же, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, пользуются и долею сихъ послѣднихъ; но гдѣ псаломщики не получившіе богословскаго образованія, т. е., исправляющіе должности псаломщика, тамъ дѣлить доходы по прежнему положенію, т. е. примѣнительно къ класснымъ окладамъ. (*Тавр. Еп. Вѣд.*)

— Изъ напечатаннаго въ Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ журнала съѣзда уполномоченныхъ Переяславскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 3 сентября 1869 года, видно, что въ Полтавской епархіи главнымъ пособіемъ для училищъ служить двухъ-процентный сборъ изъ жалованья, получаемаго причтами отъ казны, количество каковаго сбора по Переяславскому, напр., округу простирается до 1019 руб. 12½ коп. (*Полтав. Еп. Вѣд.*).

— Четвертый Харьковскій общеспархіальный съѣздъ, бывшій 16 февраля, сего года, въ г. Харьковѣ по дѣламъ училища дѣвиць духовнаго званія, между прочимъ, постановилъ: просить мѣстнаго архипастыря, чтобы какъ для практики будущихъ женъ священниковъ, такъ и для пользы училища разрѣшить совѣту училища устроить пекарню для просфоръ, съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви г. Харькова обязательно брали просфоры, испеченныя здѣсь подъ особеннымъ надзоромъ благочинныхъ лицъ. (*Харьк. Еп. Вѣд.*).

— Мѣры духовенства Рижской епархіи къ устройству пенсіоннаго капитала. Въ Рижскомъ Вѣстникѣ сообщаютъ, что съѣздъ депутатовъ духовенства Рижской епархіи, бывшій въ прошломъ декабрѣ, постановилъ на устройство пенсіоннаго капитала взимать ежегодно со всѣхъ протоіереевъ и священниковъ по 36 руб., діаконовъ по 18 руб., псаломщиковъ по 7 р. Сверхъ того, съѣздъ опредѣлилъ вносы: 1) по 1% со всѣхъ кружечныхъ братскихъ доходовъ, записываемыхъ въ братскій доходный реестръ; 2) со всякаго жалованья, получаемаго перечисленными лицами, помимо должности при церкви; 3) со всѣхъ земель, предоставленныхъ въ пользованіе причтамъ, по 10 к. съ десятины; 4) умѣренные взносы со всякой награды. Духовенство надѣется этимъ путемъ получить возможность выдавать, послѣ 20-ти лѣтняго взноса, вдовѣ священника съ 4-мя сиротами до 400 р., діакона 200 р., псаломщика 100 руб., а за 5 лѣтъ взноса по 100, 50 и 25 р. пенсіи.

ЯВЛЯЮЩАЯСЯ

По случаю тяжкаго и продолжительнаго недуга редактора-издателя «Вѣстника западной Россіи» К. Говорскаго, изданіе этого журнала, далеко еще не разрѣшившаго своей задачи, перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намѣреніями и нравственными силами новыхъ своихъ сотрудниковъ, съ новымъ усердіемъ примется за дѣло и, съ помощію Божіей и добрыхъ людей, надѣется ускорить выходъ книжекъ Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣе и цѣлесообразнѣе.

Вѣстникъ будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Подписная цѣна 8 руб., а для сельскаго духовенства, сельскихъ школъ и волостныхъ управленій 6 руб., съ пересылкою. Подписчики, въ возможной для переходнаго и жалкаго состоянія журнала скорости, получаютъ разомъ 3 книжки (1-я вышла 24 марта 2-я набирается). Во избѣжаніе затраты капитала на изданіе лишнихъ экземпляровъ Вѣстника, редакція проситъ покорнѣйше желающихъ выписывать это изданіе ускорить подпискою. Сотрудники будутъ получать за напечатанныя статьи приличный гонорарій. Редакція Вѣстника желаетъ мѣняться изданіями только съ губернскими и епархіальными вѣдомостями западной Россіи и съ тѣми изъ столичныхъ изданій, которыя заявятъ на то свое снисходительное согласіе. Адресоваться въ редакцію «Вѣстника западной Россіи», въ Вильнѣ.

Продолжительный и тяжкій недугъ редактора-издателя «Вѣстника Западной Россіи» К. Говорскаго былъ одною изъ

главныхъ причинъ накопленія на изданіи неоплатныхъ долговъ (болѣе 4000 руб.) угрожающихъ злосчастному труженнику-патріоту и его семейству остаться на всю послѣднюю жизнь безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Для облегченія своего бѣдственнаго положенія, семейство г. Говорскаго обращается къ чести и человѣколюбію получившихъ Вѣстникъ и не выславшихъ еще слѣдующихъ за него денегъ мѣстъ и лицъ, убѣдительноше прося немедленно выслать такія деньги и тѣмъ избавить его отъ профанціи именъ такихъ мѣстъ и лицъ и отъ непріятныхъ для обѣихъ сторонъ хлопотъ по взысканію не заплаченныхъ ими за полученный журналъ денегъ.

Не доставленныя книжки Вѣстника, по справкѣ съ почтовыми записями, будутъ доставлены подписчикамъ тотъ часъ по полученіи денегъ, или присланы почтовыми удостовѣреніями въ отсылкѣ книжекъ по адресамъ.

ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ

съ 1 Мая по 31 декабря

НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ.“

политическую, ученую и литературную,

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ **Я. ТРУВНИКОВА.**

(ВТОРОЕ, УМЕНШЕННОЕ ИЗДАНИЕ „ВИРЖЕВЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ“).

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ шестой годъ своего

существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 руб.; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ, или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня:	4 р.	50 к.
» 6 » » 1 іюля:	4 »	— »
» 3 » » 2 »:	2 »	— »
» 1 » » — »:	75	»

ПОДПИСНАЯ ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

Въ Саратовскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской духовной Семинаріи и въ Нѣжинскомъ мужескомъ Благочиниенскомъ монастырѣ Черниговской губерніи—у самаго автора, продаются слѣдующія сочиненія бывшего ректора Саратовской семинаріи, архимандрита Варсоломея:

1) Черты дѣятельнаго благочестія, по ученію св. отцевъ православной церкви. С.-Петербургъ, 1869 г. страницъ 280. цѣна 75 коп. *съ пересылкою.*

2) О приготовленіи священника къ совершенію божественной литургіи. Саратовъ. 1869 г. страницъ 80, цѣна 25 к. *съ пересылкою.*

3) Два слова на воспоминаніе страстей Господнихъ. Саратовъ. 1869 г. страницъ 24. цѣна 15 к. *съ пересылкою.*

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ протоіерей Николай ДУМИТРАШКО. Полтава 1878.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 15 КОП. СЕР.

Можно получать ВЪ ПОЛТАВѢ У ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ
ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗІИ.

У него же продаются слѣдующія книги:

1) Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 коп.

2) Забѣтки о воспитаніи дѣтей, Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 коп.

3) Когда написаны наши Евангелія? Соч. К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 1-й книжки

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

Книги св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ.
Т. III.

Книга Іова. Глава XXXI—XXXIV.

Краткое изложеніе каноническаго права единой, святой, соборной и апостольской церкви, составленное митрополитомъ православныхъ Румунъ Андреемъ фонъ-Шагуна. Перев. съ нѣмецкаго. (Обращеніе къ вѣрному клиру и вѣрному на-

роду Румунской митрополиі греко-восточнаго вѣроисповѣданія въ Венгріи и Седмиградіи. Введеніе въ каноническое право: понятіе, происхожденіе и развитіе каноническаго права). Т. В. Барсова.

Вогомильство—болгарская ересь X—XIV вв. (Историческій очеркъ. — Характеръ ереси; Мессалиане, Павликіане; христіанство въ Болгаріи; языческо-славянскій дуализмъ). Свящ. В. Левицкаго.

О единовѣрїи (по поводу современныхъ толковъ литературы).

Очеркъ исторіи древнихъ національныхъ литургій запада. (Борьба западныхъ національныхъ литургій съ римскою.—Продолженіе). А. Л. Катанскаго.

Благопромыслительное положеніе православной Россіи и ея призваніе къ возстановленію православной западной католической церкви. Соч. І. І. Овербека, доктора богословія и философіи (и профессора въ одной изъ англійскихъ коллегій). Галле, 1869. (Ожопчаніе). Перев. протоіерея Е. И. Попова.

Нѣчто о преемствѣ апостольскаго рукоположенія въ англиканской церкви. (былъ ли Матѳей Паркеръ посвященъ Вильгельмомъ Barlow'ымъ?). П. Е. П.

Объявленія: о новой иконѣ св. Кирилла и Меодія, изданной членами славянскаго благотворительнаго комитета Г. И. Ширяевымъ; о продолженіи изданій въ 1870 г. — «Духовная Бесѣда съ церковною Лѣтописью» и Труды Кіевской Духовной Академіи».

Журналы засѣдній Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

СОДЕРЖАНІЕ 1-й ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ ПРАВОСЛАВНОГО ОБОЗРѢНІЯ НА 1870 ГОДЪ.

Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ. Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ.

Бесѣда на 12-е января 1870 года. Прот. Н. А. Сергіевскаго.

Очеркъ историческаго движенія русской религиозно-церковной жизни. Ф. А. Терновскаго.

Свѣтская власть папы. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова.

Очеркъ исторіи православной Сербской церкви. Ст. 1. И. Д. Бѣльева.

Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего славянства въ XVII вѣкѣ. (По вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ). Ст. 1. П. А. Безсонова.

Новыя книги по религиозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 годъ). Свящ. К. П. Кустодіева.

Изъ отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

Извѣстія и замѣтки.

Въ приложеніи: Св. Иринея Ліонскаго пять книгъ противъ ересей. книга третья, гл. XII. Переводъ. Свящ. П. А. Преображенскаго.

Отъ Комитета, завѣдывающаго Епархіальнымъ складомъ восковыхъ свѣчей въ г. Минскѣ.

Комитетъ симъ оповѣщаетъ духовенство минскаго училищнаго округа, что Онымъ уже получены изъ Москвы большой

запасъ восковыхъ свѣчей разной величины, и что складъ помѣщается въ зданіи минскаго монастыря. Продажа свѣчей производится безостановочно во всякое время казначеемъ монастыря іеромонахомъ Николаемъ, къ которому и обращаться съ требованіемъ. 3.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Поученіе въ недѣлю Ваій. — Нѣсколько словъ по случаю освященія Задвѣйской церкви. — Церковные пѣвческіе хоры въ сельскихъ приходахъ сѣверо-западной Россіи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Учитель Семинаріи Николай Акоронко.

Дозволено цензурою 1870 года, Апрѣля 10-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.